

學會報

32期

- 信息分享
評2010-2011年施政報告
- 普世關懷
祝賀昂山素姬重獲自由
- 信徒培育
亞洲人權 光洲之思
- 處境牧養
外籍家庭傭工共享平等平權
- 公民社會教育
爭取民主，還是要默默耕耘
- 社關信息
國民、公民、上主子民



信息分享

龔立人 | 署理總幹事

評2010-2011年施政報告

2010-2011年施政報告中提出民生優先，特別就居住、貧窮、就業、長者福利、醫療和弱勢社群等需要提出具體施政方向。施政報告以「民心我心、同舟共濟、繁榮共享」為主題表達政府是以同在(solidarity)和分享這兩個價值來制定有關民生政策，而不是從化解社會怨氣出發。前者有管治理念和社會願景，後者只是見招拆招，斬件式的和沒有方向。那麼，施政報告是否真如政府所說？因篇幅所限，本文選擇「置安心資助房屋計劃」和關愛基金作為討論基礎。

以居住為例，施政報告指出在未來3至4年，會有約6萬個小型住宅單位供應。為要達到這目標，政府遂計劃控制土地供應，並與市建局和港鐵公司合作。政府認為當下樓價不合理地高企，主要跟供求有關；所以，在求這方面，政府修改移民資格中投資資產一項。但問題一：香港樓價是否主要受供應影響？抑或還受其他更重要的因素影響（例如，高地價政策）？問題二：地產發展商是否必然會跟隨政府期望，興建若干數目小型住宅單位？問題三：為何居住的問題成為置業問題？為何市民不可以合理租金租屋，而是被鼓勵置業？為何只有置業者才有資助，而不是租屋者？坦白說，若高地價政策繼續維持、物業稅和利得稅繼續偏低和市民繼續被鼓勵置業的話，真正的受惠者不會是蝸居一族，而是地產發展商，因為地產發展商不愁沒有客源。縱使政府提出「置安心資助房屋計劃」協助夾心階層「上車」，但問題還在：這車可能是賊車，因為置業者又將自己陷入長期債務中。置業是個人的選擇，但當置業成為安居的代名詞時，我們只會賦予地產發展商有更大的影響力。說回來，除了公屋，香港已有「長者安居樂住屋計劃」。這一切不

是以置業為目的，而是以合理租金讓市民可以安居。因此，政府應考慮從這方面多計劃。可惜的是，為了贏取蝸居一族的支持，施政報告的房屋政策只是一種附和政策，沒有改變香港房地產基本的荒謬。

至於關愛基金的設立更令人費解。查實，社會上不同的非政府組織已提供類似的支援，甚至辦報的《時代論壇》也在其經常費設立緊急基金幫助不同人士。當這些不同的非政府組織跟社會已有一定聯繫和關係，而他們對有需要人士的需要已有更好的掌握時，為何政府跟各位有錢和有心的人士不以經濟支援這些已存在的網絡，反而要另起爐灶？我認為原因有二。第一，藉此向非政府組織進行控制，並削弱非政府組織的影響力。不但因為申請最後的審批是關愛基金，更因為關愛基金的經濟力比非政府組織強。然而，關愛不只是錢的問題，更是持續的同行關係。第二，當政府被批評官商勾結時，政府建議成立關愛基金是試圖打破政府與商界合作便一定不好的壞印象；相反想證明不一定是一件壞事，正因為有多年的合作關係，商界才積極回應政府的呼籲。我認為關愛基金只是一場政治「秀」，不但沒有改變現時社會福利制度的缺陷，更破壞非政府組織建立的社會資本。有錢和有心人要捐款的方法多的是，但絕不是關愛基金。

我對施政報告的期望不是碎片式的小恩小惠，而是期望看見管治者的管治計劃，並如何逐步將之實現，並按現實調節。我不相信不同的碎片會自動組成一幅馬賽克，因為馬賽克是有主題的。🔗