

教會歷史 第十四講...

卡洛琳王朝時期的神學爭議

10 秒後自動播放

播放操作小技巧：滑鼠 click 各位置

目前播放片號 / 總片數

前後換片、暫停 目前時間 / 總播放時間

畫面右下角 切換全螢幕

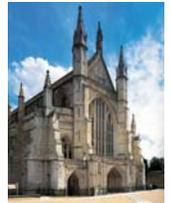
課程綱要，可指定播放片號內容

Outline

1. 播放操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文運用的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

在**卡洛琳王朝**短暫的一世紀中，**教會**穩定成長，**西方拉丁語界的神學發展**也告別停滯，進入**新的蓬勃期**。

- 六到八世紀，東西邊教會的交流驟減...
- 六、七世紀之後，**修道院**在**西歐拉丁語世界**開始提升，也設立**訓練人才的學校**，
 - ◆ 成為**文明成果**的保存與傳遞者
 - ◆ 讓**神職人員**及**宣教士**得到更好的裝備



如同**東邊希臘語教會**面對**異端**爭議，**西邊拉丁語教會**的知識累積，提供更多**自由思考**的機會，

- 帶來更多衝撞**傳統見解**的非正統、甚至**異端**思考
- **卡洛琳王朝**時期幾個重大**神學爭議**都牽涉到**基要信理**，任何與此有關的爭議都不能等閒視之，因為關係到對**教恩**的正確認識



艾利基納的上帝觀

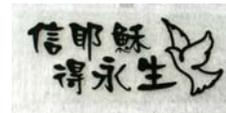
查理曼大帝為培育人才，興辦**官學**，地點設在皇宮，第二代校長則是**艾利基納**，是**愛爾蘭人**，他的某些教導與**傳統聖經**觀點不符，A.D.1225、1585 兩度被**西方拉丁語教會**定為**異端**。

- **上帝是純一不可分的**，超越人所能理解，又像是非存在；因此，**上帝無法被人說**，無法用人的感覺和理性去測度
- 關於**受造世界**，萬物**從上帝而出**，又因**基督的救贖**，將來要**回歸**到上帝那裡。**萬物的存在**就如同是**上帝的顯現**



但接下來的說法最**啟人疑竇**：

- **魔鬼**和**惡人**的本質都是**良善**的
- **滅亡**不代表**物質性的痛苦**，一切物質都會改變為**靈體**，一切的**靈體**都要**回歸到上帝那兒**



艾利基納的教導明顯有**普救論**的嫌疑...
上帝藉由**聖經**所做顯明易懂的啟示——
不悔改之人的滅亡是真實的。

- **艾利基納**將**受造物**看成是**造物主**的顯現，可以幫助信徒用更**正面積極**的態度來對待我們所生存的世界。
- 如今看到**地球生態的惡化**，除了**不可抗力的因素**之外，難道人沒有責任嗎？
- **艾利基納的上帝**是**參與受造界的主**，



認為**上帝**雖是**造物主**，卻也屬於自然界，這樣的觀點幫助信徒對**上帝的救贖**有更深的感動。

西班牙的嗣子論爭議

八世紀的西班牙是被回教摩爾人所統治，

- 回教統治者採取懷柔政策，
尊重當地原本的基督教文化
- 西班牙教會成為獨立體系的教會，
和拉丁語教會、希臘語教會平行發展



八世紀的嗣子論爭議就是因著

西班牙教會抗拒羅馬教會的介入所引發的，

- 有點像是兩個教會體系之間
因著隔離過久開始對彼此產生不信任感
- 問題是，如果雙方所談的東西
牽涉到基要教義，就會演變成嚴重事件



引爆爭議的人物是西班牙教會的領袖艾利旁朵主教，

反對羅馬主教的勢力染指西班牙，

私自為西班牙教會制定了一套教儀...

- 遵守父、子、靈三位格同屬一個本體的三一信理
- 卻用腓二6-7 教導：馬利亞之子一人性的基督，
並非原本就是上帝之子，而是另一個「被嗣取的兒子」
若如艾利旁朵所言，豈不意謂——
耶穌本來沒有神性，而是之後才成為上帝的後嗣。



艾利旁朵的說法不僅呼應三世紀遭定罪的動力神格一位論，

也讓涅斯脫留主義的陰影又跑回來。

- 這種嗣子論信徒會被激勵、起而效尤，
立志也成為上帝的後嗣
- 拉丁語教會在八世紀末，
兩度召開主教會議譴責西班牙嗣子論



雙重預定論爭議

主角是哥特沙勒克，出身貴族，

在修道院期間因著研究奧古斯丁的作品，

成為一個雙重預定論者，教導一

上帝不僅預定一個人得救，也預定一個人沉淪...

- 十字架的血只為被預定得救的人而流
- 即使洗禮也不能阻止沒有預定得救的人至終滅亡

當時的拉丁語教會認為，

哥特沙勒克的說法會讓信徒不看重聖禮，
進而輕看神職人員的身份。

哥特沙勒克的言辭富有魅力，使命感強烈，性格剛愎，

- 作品言辭辛辣，內容難掩性格上的固執與激進
- 因著堅持己見而遭到精神與肉體的雙重虐待，
但至終沒有放棄雙重預定論的想法



拉丁語教界支持與反對哥特沙勒克的陣營旗鼓相當...

- 支持一方所持的觀點，上帝在永恆中命定了
包括善惡以及人的沉淪等等的萬事萬物
- 反對最猛烈的是法國的興克馬爾主教，認為——
 - ◆ 十字架救贖是救恩的源頭，讓人人皆有機會
 - ◆ 一個人若不仰望，不會因此傷害到救恩的源頭；
而且也無權去責備上帝，而要為自己的滅亡來負責



FAQ:
Predestination and Election

A.D.529 第二次奧蘭治主教會議之後，
西方拉丁語教會拒絕雙重預定論；
A.D.860 拉丁語教會的杜西會議重申：

- 人類在始祖墮落之後未完全喪失自由意志，
但也必須有上帝的施恩才能獲得救贖
- 上帝願意萬人得救，基督也是為世上所有的人來死
- 沒有人在今生，可以確認自己已經被預定得救



哥特沙勒克的說法在**更正教改革宗**找到**認同者**，
更正教與羅馬天主教會的其中一個差別 —
更正教更多傳講**得救的確據**...

在**教會**裡要弟兄姐妹做**宣告**，
讓美好的事發生，透露，

- 人人都希望活在上帝美好的旨意當中
- 從那當中進一步肯定永恆，
進而相信**上帝的預定**永不改變



這樣的作法與教導

已經突破第二次奧蘭治主教會議、杜西會議的禁忌 —
尋求在今生就得到救恩的確據。

若用**更正教的眼光**解讀哥特沙勒克的思想，
他的教導已經朝「**救恩的確據**」邁進了。