

教會歷史 第十五講...

和子爭議與東西教會大分裂

10 秒後自動播放

播放操作小技術：滑鼠 click 各位置



目前播放片號 / 總片數

前後換片、暫停 目前時間 / 總播放時間

畫面右下角 切換全螢幕

Outline

1. 播放操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 講經目的、內容
4. 不同類經文運用的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播放片號內容



如果**教會長執會**花數小時討論一件重要的事，
慎重地擬出**決議**，正式定案通過；
等到再開會，拿出**紀錄本**，卻發現記載
決議內容居然與上次開會**結果有出入**！

- 你可想像，這事在彼此之間所可能造成的不信任嗎？
- **初代教會**也發生過**會議紀錄**出現**不同版本**的狀況，
只因**一字之差**，造成了巨大的後果...



A.D.381 最終版**尼西亞信經**宣告

「我們信賜生命的主聖靈，從**父**而出。」**三一信理**得勝。

- 但在四世紀，**西歐的蠻族**接受了**亞流派**的異端信仰
- 五世紀末，**正統教會**開始向**亞流派**的蠻族宣教，
帶領他們**回歸主流的教會**

由於**蠻族**的活動範圍位於**拉丁語世界**，帶領他們
回歸的重任就落在以**羅馬主教**為首的**西邊教會**肩上。

A.D.589 **拉丁語教會**在**西班牙**召開**主教會議**，

- 向**亞流派**異端宣示的味道很濃
- 重頭戲是接納統治**西班牙**的
西哥德國王重新回歸**三一信仰**
西哥德王與眾主教同領聖餐表達合一，
並且**唸誦尼西亞信經**告白信仰。



問題是，他們所誦讀的**拉丁語版尼西亞信經**

多了一個**辭彙**，那一句讀起來變成

「我們信賜生命的主聖靈，從父【**和子**】而出」

- 多出來的**拉丁字** filioque，翻譯成「**和子**」
- 這個**辭彙**是為了要突顯

差遣聖靈的不只是**聖父**，而是**聖父與聖子**一起



這個版本的**尼西亞信經**已經在**拉丁語教會界**流行好幾代，
拉丁語教會也不是懷著惡意來竄改**原始的信經**。

可以猜測，

加入「**和子**」一辭是為了強化**耶穌基督**的地位。

- **亞流派**雖然在**希臘語教會**中消聲匿跡，
卻反而在西邊的**拉丁語教會區**活躍了起來
- **拉丁語教會**一直以來的**不成文規矩**是，
宣告**聖靈乃是由父和子所共同差遣**



面對大量的**亞流派**信徒回歸，

拉丁語主教想藉由這個「**父與子共同差遣聖靈**」的宣告，

來強化**西哥德人**對**基督位格**的認識，

藉此打擊**亞流派**異端。

A.D.589 **西班牙主教會議**

卻是**西方拉丁語教會界**第一次**明文**

將「**和子**」一辭加入**尼西亞信經**。



希臘語教會並非不曉得**拉丁語教會**

在**尼西亞信經**中加上了「**和子**」兩字，

- 或礙於**亞流派**在西歐的陰魂不散，希臘語教會也睜一隻眼閉一隻眼

- **原始信經**雖無「**和子**」，但就**神學**來說卻**無可厚非**

版本的差異後來捲入了**政治因素**，

- 八世紀的**卡洛琳王朝**支持**拉丁語教會**的**尼西亞信經**，**東羅馬帝國**則支持**沒有「和子」**一語的**信經**

- A.D.787 **第七次大公會議**，希臘語教會代表宣讀時，

拉丁語教會代表還指責對方為何漏讀「**和子**」一詞！

A.D.809 **查理曼大帝**在**亞琛**召開**西方主教會議**，

通令**拉丁語教會**從此要在**尼西亞信經**加上「**和子**」一辭。

- 當時教宗**李奧三世**拒絕接受這個結論
- 半個世紀後，教宗**尼古拉一世**才承認「**和子**」版的信經



東方希臘語教會擔心，**西方教會**加上「**和子**」一辭，

會模糊掉**父、子**之間的區別，並且貶抑**聖靈**的地位。

西方教會則擔心，若不加「**和子**」，

會讓**亞流派信徒**以為**基督**的地位確實較低。

原始A.D.381 **尼西亞信經**已經清楚指出

三位格平等、基督是出於獨一上帝的本體。

拉丁語教會出於鞏固宣教成果的考量，

- 從更早就開始流行「**和子**」版的**信經**，固然情有可原
- 之後反因為果，拿歷史的偶然發展來宣示自己是正統，進而預告事情將沒有轉寰的空間了



從**宗派傳統**來看，保留「**和子**」是既成的事實；

從**解釋**的角度，filioque 也可以讀成「**藉著子**」，

若這樣解讀，保留 filioque 並無不妥，也吻合

父、子、靈「差 - 受生 - 受差」的**同工關係**

羅馬教權與**東西方教會的分裂** - 早期教會**教宗權柄**的發展



教父居普良在西元三世紀中，

與**羅馬主教**針對**何為有效的洗禮**產生爭論時，

- **羅馬主教**想訴諸**權威**來解決爭議，引用**太十六18**宣稱**羅馬主教的意見**是**最後的權威**

- **居普良**反擊，**所有主教是平等的**，正如**使徒是平等的**，
 - ◆ **彼得**雖是**大使徒**，卻只是使徒團體名義上的代表
 - ◆ **羅馬主教**可以得到**特別尊重**，權柄卻**不高過**其他主教

在**第二次大公會議**時，**羅馬主教大馬蘇**更加大膽，

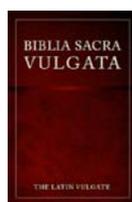
以「**使徒宗座**」之名來**宣示教權**，

形同推動**羅馬主教**在**普世教會**中的**領導地位**。

任內命令**耶柔米**將**希伯來文**、**希臘文聖經**

重譯為**拉丁文**，這個譯經的成果就成了

羅馬天主教會所使用的《**武加大聖經**》。



將**羅馬教宗**視為**彼得傳人**的思想，

在**羅馬教會**中愈來愈被視為理所當然。

五世紀中的傑出**教宗李奧一世**，

曾經提供《**大卷**》給**第四次大公會議**做參考，

他當時以**彼得傳人**的身份傳話給大會，

與會主教無權論斷、討論他的著作。



A.D.590 - 604 **羅馬主教大貴勾利**，

為**羅馬教權、教制**奠定了重要的基礎，

- 積極推動**教會的慈惠事工**，

如：**病患收容**、**每月發放生活物資**給窮人

- 看重**信仰的奧秘**層面，大力發展**聖人傳統**，

包括：**為聖人作傳**，報導聖人所行的**神蹟奇事**，

並且鼓勵搜集保存**聖徒的遺骨**

這些作法塑造並規範了之後**羅馬天主教**的走向。



A.D.1053 因某些位於**西歐**的**希臘語教會**，
受到**西歐地方政權**的干涉與限制，
君士坦丁堡主教下令關閉

君士坦丁堡的**拉丁語教堂**做為報復，
並敦促**拉丁語教會**的龍頭**羅馬教宗**出面解決。



羅馬主教派遣特使到**君士坦丁堡**協商，特使態度不佳，

- 在特使函中大談**羅馬教宗權柄**的至上
- 批判**君士坦丁堡主教**曾出現的不光榮歷史
- 毫不留情地譴責**希臘語教會**



一切不符合**拉丁語教會**的**教儀與傳統**，包括：

- ◆ 使用**有酵餅**來守聖餐（**拉丁語教會**使用**無酵餅**）
- ◆ 要求神職人員一定要**蓄鬚**
- ◆ 有條件准許神職人員**結婚**
- ◆ 拒絕在**尼西亞信經**加上「**和子**」兩字



目的無法達成後，**特使**在沒有**羅馬主教**的授權下，
進到**君士坦丁堡國家大教堂**—**聖索菲亞大教堂**，
到祭壇前、當著正在**彌撒****東正教**神職人員，
宣讀將**君士坦丁堡主教逐出教會**的諭令...



希臘語教會也很快宣佈，將**拉丁語教會領袖逐出教會**。

這是**東西邊不同傳統的教會**在歷史上最大的一次**分裂事件**，
造成的傷痕久久無法癒合。

東羅馬帝國 A.D.1453 被**回教鄂圖曼土耳其帝國**征服，
亡國前曾有兩次試圖和**西方拉丁語教會**簽訂**復合同盟**，

願意**承認羅馬教宗的領導權**，

都因君士坦丁堡人民抵死不從而無法落實。

到 1965/12/7 雙方才進行**遲來的和解**，

由**羅馬教宗保祿六世**和**東正教教長**聯合聲明，
為 A.D.1054 彼此將**對方領袖逐出教會**認罪懺悔。



大部份的**分裂狀況**都是出於**無知**，
將「**愛自己**」當成是在「**愛上帝**」。

不同陣營的人若平心靜氣會發現，**最不可少的**乃是

- 拒絕**異端教導**，堅持**大公信理**與**聖經倫理準則**
- **謙卑承認**，這些共同的堅持無法免去差異所帶來的磨合

在這前提下、面對不可少的差異，**唯我獨尊**只會帶來**衝突**，

唯有**理性對話**、**互相勸勉**、**善意提醒**能建造彼此，

指責對方**不屬於基督**，只會壓制信、望、愛的力量。

在過去五十年，**聖靈論**再次受到重視，

普世宗派的對話愈來愈密集，**修補性的努力**愈來愈多...

- 導致**東、西方教會**將近一千年前大分裂的關鍵原因，
是對**聖靈身份**的看法不同—**聖靈是被誰所差遣**
- 豈不就像**今天**，當人對**聖靈**的認識、論述或是體驗
只是**出於血氣**，自然就帶來分裂



東、西方教會在過去大分裂的歷史，
提醒今天所謂**靈恩**或是**反靈恩**的陣營，

- 雙方都有虧欠
- 都應該為著彼此**排斥**和**傷害**對方來悔改

若真的某一邊的**聖靈觀**才是正確的，

那麼**從果子來認樹頭**的道理，

聖靈觀不會鼓勵激進排斥異己的態度，
也不會去鼓勵寡和的小群文化。



➢ **靈恩**會帶來**修補**，且**不排斥**在**統一中的多元**，
因為**邁向合一**並不會**排斥多元**

➢ **靈恩**很寬廣，
但不可能廢棄**倫理原則**、
信理根基、**教會傳統**

➢ **靈恩**不會只講求**對**，卻是**不美**的事

