

異端分辨 第十六課...

救恩論的異端 (下)

播映操作小技巧：滑鼠 click 各位置

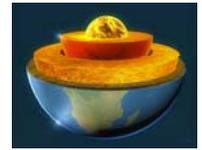


Outline
1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 講經目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端
課程綱要，可指定播映片號內容

請按  開始播放

1

救恩論的異端 (下)



我們漸漸地來到了**核心**的部分，**奧古斯丁**按照聖經的思想，

他認為無論是**接受救恩**，或者是**拒絕救恩**，人還是要**負責任**，就是說如果講到**上帝的預定**，**上帝的揀選**，**恩典**不可以抗拒，

既然不可以抗拒，**為什麼人要負責任呢**？如果講**神的主權**，**那人**有責任嗎？

那就是吊詭了，講到**奧秘**部分，兩個衝突的系統，它**同時並列**，是有**張力**的，

兩者怎麼協調呢？就是**沒有辦法協調**，開始詞窮，開始講不清楚的時候了。

奧古斯丁對於上帝的主權，上帝的揀選，跟人的責任，這個之間他就是**點到為止**，

其實這個還是屬於**基督教的幾個奧秘之一**。就是我們只能相信神是**按著祂奧秘而無法理解的公義**來作成祂的決定，就為什麼神會揀選這個人，

為什麼上帝會預定這個人得救，就是那個是**上帝奧秘的旨意**。

主權就是上帝想要做什麼，祂就做什麼，上帝有絕對的權利做祂旨意的事情，

所以人**就沒有權利質問上帝**：為什麼某一個人不得救，為什麼祇只揀選這個人，

而沒有拯救那個人。就是**預定論**會有很多很多**引發出來**的問題，

就會引起一些**恐慌**，譬如說，**上帝祇公平嗎**？**人要負責任嗎**？

2

保羅在羅馬書九到十一章，知道他的讀者他的聽眾，會有一連串的疑問產生，

所以就代替他的讀者，**自問自答**，**上帝公平嗎**？**人要負責任嗎**？

人沒有權利問上帝說，為什麼祇揀選這個人、沒有拯救那個人？

我們只能夠相信，**神是非善惡的標準**。你信得過上帝嗎？人就是不能責問上帝說：

「祇不公平。」救恩是無條件的，**恩典是出於上帝無條件的憐憫**。

奧古斯丁講過一句非常有名，非常漂亮的話：「**上帝不欠人任何東西**。」不要以為

上帝欠我們救恩，也不是**用信心來交換救恩**，**信心**根本上是上帝賞賜的禮物。

所以**所有的救恩源頭都是上帝**，我們常常說，你相信上帝就會得永生，

所以是不是也是**用信心來交換恩典**呢？這個是不是也是**利益交換**呢？

信心可以說是一個空的**器皿**，它是一個沒有價值的**管道**，可是它還是上帝

所使用的**管道跟器皿**，還是非要透過這一個信心來，上帝把救恩賞賜給人，

你只要想到說**信心也是上帝賞賜的禮物**，你大概就**沒有權利再跟上帝爭論**了。

加爾文說得很好：「**高聳的山是乾旱的**，因為被太陽曬，但是如果你**謙卑**，

承認自己**不配**，**低谷**才能夠蓄滿**雨水**。」

所以我們這些無能為力，絕望無助的**罪人**，唯一能夠承受的就是**上帝的救恩**。

3

罪的工價是死，所有的**罪人**的結局就是**死亡**，

救恩是在**律法之外**給我們開了一條**生路**，所以那是**額外的救恩**，

所以人應該有的表現，**罪人**應該有的反應，

應該就是**受寵若驚**，就是**喜得不敢信**。

當**摩西**在曠野，屢次為那些三番四次**背叛的以色列人**代求的時候，

他的**心越來越虛**，每一次代求的時候都會想說：

「**這一次上帝買帳嗎**？這一次上帝還會垂聽我的代求嗎？」

摩西沒有想到，上帝竟然願意**再垂聽他的禱告**，

再一次原諒那些三番四次頂撞祂的**刁民**，**以色列人**，所以**摩西**是**喜得不敢信**，

受寵若驚，這個就是**罪人**在上帝面前**唯一應該有的態度**。

就像**出埃及記卅四章** **所宣告的神的名**，**摩西**終於知道**上帝名字**的意義了，

「**耶和華**，**耶和華**，是**有憐憫有恩典**的神，**不輕易發怒**，

並有**豐盛的慈愛和誠實**，為千萬人**存留慈愛**，**赦免罪孽、過犯**，和**罪惡**。」

上帝為**千萬人存留慈愛**，上帝**追討罪**，也是追討到三、四代而已，

但是上帝為千萬人**存留慈愛**，上帝願意**赦免**這些幾百萬的**以色列刁民**的**罪惡**。



4

聖經的目的只是要告訴我們，為什麼犯罪該死、該咒詛的罪人，居然可以得救；上帝居然法外開恩、網開一面，法外開恩、網開一面就是福音的意思，這是聖經一貫的目的：你們本來就該死的，我現在給你們另外一條出路，福音就是法外開恩。聖經從來沒有意思要回答說為什麼有一些人不得救，所以各位，不用再問上帝這個、那個問題了。

針對伯拉糾的錯誤，就是在AD431的以弗所會議解決。伯拉糾對自由意志的強調跟肯定，原來就是比較靠近東方的希臘教父，但是希臘教父，教父就是不是異端，希臘教父至少沒有否認原罪，伯拉糾否認原罪是跟聖經的教導水火不容。所以AD431這些大公會議各個教會的代表就來對付伯拉糾。那一次其實原本是要對付基督論的錯誤，安提阿學派唯一的異端涅斯多留，到我們中國的景教，就是涅斯多留的餘黨，就是對付涅斯多留，那順便也把伯拉糾定罪。但是伯拉糾的思想並沒有消失於歷史的舞台，反而是以一種比較溫和的態度，出現於歷史的每一個階段，用溫和的姿態，就是等一下我立刻要介紹的半伯拉糾的思想。



5

半伯拉糾，所謂的一半就是溫和的，加一點水，把那些觸犯正統教會神學家的那個思想，稍微掩蓋一下；以一種比較能夠被大家接納的溫和態度出現，這個叫做半伯拉糾。我們接著就介紹半伯拉糾的思想，我也把它整理成三點，針對半伯拉糾的錯誤，就有半奧古斯丁的出現，溫和的奧古斯丁的思想，來對付半伯拉糾的思想。半伯拉糾的第一個思想是肯定原罪的事實，這個就改善了伯拉糾的錯誤。因為聖經既然這麼清楚的講有罪性，有原罪，所以它不敢再否定有原罪的事實。但是原罪沒有毀滅自由意志，只是削弱了自由意志，自由意志是病了而已，病的奄奄一息，可是不是死，它沒有完全消失。原罪並沒有使人完全無能行善，可是它帶來了道德上的軟弱。你可不可以判定這一點有沒有問題？有原罪，但是原罪沒有把自由意志完全消滅，自由意志還存在，只是它病入膏肓，奄奄一息，但是必要時它還是可以有功能。我的答案是，還是錯的。肯定原罪，這個我們可以接受，就是它對一半，但是另外一半是錯的，自由意志不是病了，自由意志是死的。弟二「你們死在過犯罪惡之中，祂叫你們活過來。」根本是死的了，人沒有尋找神的能力，人沒有渴慕教恩的本能，這是第一點。

6

半伯拉糾的第二個思想，行善的意志固然來自於上帝，但是動力是始自於人，由人來開始。它就是模稜兩可，讓你覺得又好像對，可是又覺得怪怪的。

- 異端都是有聖經依據的，腓二12「當恐懼戰兢做成你們得救的工夫。」你看，得救是人做成的。讀經要讀得徹底，下一節就已經扳回了12節所說的，
- 13「因為你們立志行事都是神在你們心裡運行，為要成就祂的美意。」那個立志都是神先在我們心裡運行，為要成就祂的旨意。始跟終都是上帝做的，人還有什麼角色呢？
- 它又引用了亞一3「你們要轉向我，我就轉向你們。」你們以色列人要先轉向我，「我」就是上帝，我就轉向你們，好像救恩第一步是由人先開始。
- 雅四8「你們親近我，我就必親近你們。」這上帝說的。

撒迦利亞書跟雅各書是對那些已經蒙恩得教的以色列人或是基督徒說的，他們已經有恩典在先，而且聖經你要全面的讀，耶三十一，神使人親近祂。誰敢親近上帝？誰有膽量來親近神？沒有人敢嘛，所以是上帝使人來親近祂。



7



半伯拉糾說信心的第一步是由罪人開始，當人開始定意邁向神的時候，神的恩典自然會幫助他。但是恩典不會造成那個定意、意志，那也就是說人得救需要他有他自身的意志，跟上帝的教恩合作。

半伯拉糾是雙工論，也是合作說：人的意志跟上帝的恩典合作來完成救恩，也就是說救恩的施行過程裡面，人扮演一個很重要的角色。單憑第二點就可以訂它是異端。四壘裡面的第二壘，第二壘是上帝主動施恩，第一壘是人完全無能為力，所以第二壘就是說上帝主動來尋找拯救失喪人。救恩的第一步一定是上帝先做的，請各位牢牢記住這句話，這個是判定正統跟異端的關鍵分野，救恩的起步永遠是上帝先做的。「若非父吸引人，就沒有能到我這裡來的。」「若非聖靈感動人，就沒有人能認耶穌為主。」所以一定是上帝先踏出一步，人才會接續下面的工作。我可以接受雙工論跟合作說，但是救恩的第一步永遠是上帝先做。



8

我們來看第三點半伯拉糾的**第三個論調**，

沒有人是**預定沉淪**，也沒有人是**無條件被揀選**，

引用的那節經文上帝願意萬人得救，不願意一人沉淪。

所以為什麼有人沉淪呢？那些滅亡的人一定是**違抗上帝的旨意而沉淪**，

所以上帝的**預定**是建立在祂對我們行為好壞的**預知**上。就是祂

先**預知我們行為好壞**再**預定我們的教恩**，這個是很嚴重，這就是**行為稱義**。

神的預知跟預定是同一回事還是可以分開？這個在稍後我會一併的處理。

預知跟預定合起來比較好還是把它分開解釋會比較讓人感覺舒服一點？

先送各位**加爾文**所說的，兩千年教會歷史裡面三個最傑出的神學家中的加爾文，

加爾文說：**神的揀選是出於祂絕對的主權，這個跟人個人的善行毫無關係。**



單憑加爾文這句話就可以**否定半伯拉糾的第三個論點**，

上帝的**預定** 上帝的**揀選**，跟人的表現毫無關係。

雙胞胎**雅各**跟**以掃**生下來以前，命運已經決定了：上帝愛雅各，

上帝惡以掃。而且上帝對媽媽說，**將來大的要服事小的**，

出生以前命運早就決定了，根本不是先看到行為的好壞。



9

有**半伯拉糾**，就有**半奧古斯丁**，因為伯拉糾強悍被定異端，

所以出現**比較溫和的異端**，**半伯拉糾**，

所以就有**比較溫和的奧古斯丁**來對付它。

西方拉丁教會有一些神學家，也不太喜歡奧古斯丁那個**絕對的預定論**，

他們認為那個絕對的預定論太極端了，

尤其是那個第四點**恩典不可抗拒**的主張，

這個好像跟外邦人所謂的**宿命論**，一切都是命，攏係命，

這種宿命論好像**沒有什麼差別**吧，**一切都已經決定了**，你沒有翻身的餘地。

就是他們不喜歡那個**恩典不可抗拒**，覺得有點像宿命論，

這個我以後在解決預定論的所有疑難雜症的時候，

這題我也會放進來討論，就**預定論**跟外教人士所說的**宿命論**究竟不一樣。



這些**西方的神學家**，也不太喜歡奧古斯丁所說的**人在墮落的狀態之下**，

無法擇善。就是**墮落的人只會選擇行惡**的說法，

你可以自由選擇，可是你最後只會選擇負面的作惡。

那有些神學家不喜歡啊，他們覺得這樣一來會帶來**道德的低落**。



10

我們也提供**半奧古斯丁**的三個論點，跟前面**半伯拉糾**的思想也是針鋒相對…

第一點，**原罪使人喪失了行善的能力**，那個行善不是指道德的行善，

而是指**屬靈的行善**，原罪使人喪失了尋求上帝的力量，

跟奧古斯丁大概沒有什麼兩樣。

第二點，**由於聖靈的感動、聖靈的澆灌、聖靈的幫助使人生發**

尋求教恩的意願，信心的開始，信心的掙扎，還有行善的動機

都來自於**神這一方**。這個很漂亮，跟奧古斯丁是一致的，是吻合的。

主要不一樣是在第三點，**恩典不可抗拒**這一項主張是**被刪除的**，

沒有人**預定沉淪**，沒有人**預定作惡**。

半奧古斯丁跟半伯拉糾的爭端，就在**奧蘭治會議**解決，是在 AD529

在法國南部的 Orange 橘子會議，來處理**半伯拉糾的異端**。

整個會議表現出**溫和的奧古斯丁的思想**，就是把**預定論**弄得

比較溫和一點，沒有人是**預定作惡**，**恩典不可抗拒**也刪掉了，

這是半奧古斯丁的思想。再加上整個會議裡面

強調**洗禮的功能**，強調**善行**，要**行善**。



11

我讀**奧蘭治會議**的信條給各位聽，其中有一條說，**洗禮的恩典**，**受洗**，

使所有的**基督徒**在**基督的幫助**與**合作**之下，那個**合作**的字眼出現了，

連半奧古斯丁也是合作說，又講**合作**又講**責任**。雖然**奧古斯丁的思想**

大部份的重點得到了肯定，但是，我個人覺得有一點點**遺憾**，就是奧古斯丁

那個漂亮的地方、**銳利的思想**被減弱了，失去了原來那個恢宏的氣勢。

而且再加上強調**聖禮**，就是**洗禮**，**洗禮**是**恩典的管道**以及**人行善的功德**，

這就注定了此後，從奧蘭治會議 AD529、奧蘭治會議之後一千年，

羅馬天主教的信仰路線，就是呈現**半奧古斯丁的思想**。

我這裡稍微做一點我個人的評論。兩千年來，**福音派主流教會**

最聰明、最傑出、最漂亮的**三位神學家**：**奧古斯丁**、**馬丁路德**跟**加爾文**，

他們都掌握了**福音的銳利氣勢**，福音是講得非常的清楚、非常的透徹的，

基督教的福音把**人的天然能力**貶得非常的低。

人完全敗壞墮落，人絕望無助，人無能為力，人就好像一條死狗，

沒有任何的反應，根本不知道自己已經快要溺死了。

人就像入木的枯槁，就是枯乾的樹一樣，**沒有任何的生命**。



12

除非**聖靈**使人活過來，除非**聖靈**感動人，

否則人對**福音**，是**沒有什麼正面的反應**的。

所以三位神學家，**主流派的神學家**都掌握了

福音的那種銳利的氣勢，那也就是說**人得救**，

完全是出於**上帝奧秘**的預知預定，以及在耶穌基督裡面**白白的恩典**。



中世紀以後，**教會**越走越偏，這個必需要等到一千年以後，

馬丁路德再起來糾正當時教會的神學思想，

把**福音**又帶回到**保羅思想**裡面更純淨的福音。

其實**馬丁路德**的福音，是**更靠近使徒保羅**，

比奧古斯丁更靠近保羅的思想，是比奧古斯丁主義更加的徹底。



所以我們在**初代救恩論**的**爭辯**上，

無論是**伯拉糾**跟**奧古斯丁**，**半伯拉糾**跟**半奧古斯丁**的爭辯，

還有**解決的會議**，我們到此先告一個段落，

我們接續會繼續地討論**預定論**的議題。